

Содержание:

ВВЕДЕНИЕ

До недавнего времени отечественная правовая система, развивавшаяся как система советского права, представляла собой комплекс весьма многочисленных самостоятельных правовых отраслей, количество которых насчитывало несколько десятков. Ее главной особенностью было многообразие составляющих элементов при принципиальном отказе от их общего, традиционного деления на сферы частного и публичного права.

К числу известных преимуществ такого подхода можно было отнести возможность максимального учета специфики разнообразных видов общественных отношений, регулируемых правом, тщательность и разветвленность их регламентации. Однако при этом неизбежными стали сложности и громоздкость сложившейся системы, необходимость последовательного размежевания правовых комплексов, затрудняющие их взаимную согласованность. Это было особенно заметно в «пограничных», переходных ситуациях, складывавшихся «на стыке» отдельных правовых отраслей. Решение проблемы нередко искали в создании новых, «комплексных», или «вторичных» правовых отраслей наряду с прежними, общепризнанными, что еще более усложняло всю систему.

Однако главной задачей правовой системы является не разграничение правовых отраслей и их сфер (хотя очевидно, что без этого просто нельзя говорить об их системе), а обеспечение их единого, комплексного воздействия на регулируемые общественные отношения. Поэтому система права должна характеризоваться внутренней согласованностью всех входящих в нее подсистем (элементов), опирающейся на социально-экономические и организационно-правовые факторы.

Прежний правопорядок в той или иной мере достигал этих целей с помощью построения системы правовых отраслей по иерархическому принципу. Она представляла собой некую «пирамиду», во главе которой находилось конституционное (государственное) право. Затем следовали подчиненные ему «основные» отрасли – гражданское, уголовное, административное, процессуальное право, – в свою очередь возглавлявшие группы правовых отраслей, большей частью выделившихся из базовых, «материнских» (например, из гражданского права выводилось семейное и трудовое право, из административного – финансовое и т.

д.). Таким образом, всю эту систему пронизывали публичные начала, оформлявшие безграничное, по сути, вмешательство государства в любые сферы жизни общества и его членов и обеспечивавшие преимущественную защиту государственных и общественных (публичных) интересов. Данный подход вполне соответствовал и административно-плановому характеру огосударствленной экономики, и реальной роли тогдашнего государства в общественной жизни.

Целью курсовой работы является изучение теоретических основ гражданского и права и его взаимодействие с другими отраслями прав.

В соответствии с целью в работе поставлены и решены следующие задачи:

1. Рассмотрен предмет и метод гражданского права и его место в правовой системе.
2. Рассмотрена взаимосвязь гражданского права с административным.
3. Рассмотрена взаимосвязь гражданского права с финансовым.
4. Рассмотрена взаимосвязь гражданского права с семейным.
5. Рассмотрена взаимосвязь гражданского права с трудовым.

ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ГРАЖДАНСКОГО ПРАВА В ПРАВОВОЙ СИСТЕМЕ

1.1. Место гражданского права в правовой системе

Особенностями системы российского права являются ее многообразие, дифференциация на весьма многочисленные самостоятельные правовые отрасли при принципиальном отказе от традиционного их деления на публичное и частное право. Такой подход имеет как преимущества, так и недостатки.

К числу преимуществ можно отнести возможность максимального учета специфики разнообразных видов общественных отношений, регулируемых правом, тщательность и разветвленность их регламации. Практически неизбежны здесь сложность и известная громоздкость складывающейся системы, необходимость последовательного размежевания правовых комплексов, затрудняющая их

взаимную согласованность.

Так, на базе частного права формируется группа различных правовых отраслей «цивилистического профиля», в той или иной мере регулирующих имущественные отношения. Она отличается известной общностью, не поддающейся, однако, формальному закреплению. В результате для многих «пограничных», переходных ситуаций далеко не всегда имеются единые способы регламентации, а в правовых отраслях, «смежных» с гражданским правом, зачастую остается неудовлетворенной потребность в едином, согласованном воздействии на регулируемые отношения. Решение проблем нередко ищут в обосновании различных «комплексных», «вторичных» и прочих отраслей права, наряду с основными, общепризнанными отраслями, одновременно пытаюсь сохранить единство правовой системы.

С социально-экономической точки зрения внутренняя согласованность и единство нашего права должны опираться в перспективе на многообразие форм собственности и единство их правового режима, на регулируемые преимущественно экономическими методами рыночные, товарно-денежные отношения между участниками экономического оборота, на развитие свободы предпринимательской деятельности в границах, не запрещенных законом.

В политическом отношении система отечественного права должна соответствовать принципам организации федерации, повышению роли республик, регионов, органов местного самоуправления в управлении всеми сферами деятельности общества.

В правовом отношении внутренняя согласованность и единство системы права определяются единством тех правовых принципов, которые выражают сущность права и которые должны быть закреплены в новых конституционных и других основополагающих актах, издаваемых в рамках полномочий законодательных органов; единством тех критериев, которые закладываются в основу разграничения отраслей права и определяют функциональные особенности каждой из этих подсистем.

Опыт законотворчества нашей страны и зарубежных стран свидетельствует о том, что наиболее приемлемыми критериями обособления отраслей права были и должны сохраниться: во-первых, предмет правового регулирования, т.е. та область общественных отношений определенного вида, регулируемых данной отраслью права; во-вторых, метод правового регулирования, т.е. определенная совокупность

приемов, средств, способов, с помощью которых данная отрасль права воздействует на регулируемые ею общественные отношения. При этом метод правового регулирования в значительной мере соответствует характеру самих регулируемых отношений; в-третьих, функции данной отрасли права, т.е. специальные задачи, которые решает данная отрасль права в общей системе права. Функциональное разграничение отраслей права и придает ему качество единой системы и обеспечивает всестороннее регулирование многообразных общественных отношений, возникающих в данном обществе.[\[1\]](#)

Гражданское право занимает центральное место среди правовых отраслей, регулирующих имущественные отношения. Подтверждением его ключевой роли служит, например, тот факт, что именно нормы гражданского права применяются к семейным, трудовым, природоресурсовым и природоохранным отношениям в случае пробелов в соответствующем специальном законодательстве.

В условиях изменения производственных отношений, развития многообразным форм собственности и многоукладного рыночного хозяйства роль гражданского права возрастает, ибо расширяется сфера его действия, усиливается потребность в гражданско-правовой инструментарию регулирования общественных отношений, рассчитанном на равноправие независимых участников. Необходимость выработки норм, направленных на поддержание индивидуального и коллективного предпринимательства, борьбу с монопольным положением отдельных товаропроизводителей. Все это свидетельствует о возрастании социальной ценности гражданского права как наиболее эффективного регулятора формирующихся рыночных отношений.

Вместе с тем потребности профессиональной предпринимательской деятельности требуют особых законодательных правил, учитывающих специфику коммерческого оборота между деловыми людьми, с одной стороны, и между деловыми людьми и потребителями с другой.

Данное положение стало базой для известного обособления от гражданского права торгового (коммерческого) права. Однако такой «дуализм» в регулировании имущественных отношений, как показывает зарубежный опыт, не ведет к их полному разрыву; наоборот, их сильнейшее взаимное влияние (особенно торгового права на гражданское, известное под именовании «коммерсализации» последнего) укрепляет почву для единого в основе гражданского («частного») права.[\[2\]](#)

Гражданское право составляет основу частноправового регулирования. Тем самым определяется его место в правовой системе к основной, базовой отрасли, предназначенной для регулирования частных, прежде всего имущественных отношений. Из этого следует, что общие нормы и принципы гражданского права могут применяться для регулирования любых отношений, входящих в частноправовую сферу, если на этот счет отсутствуют прямые предписания специального законодательства (т. е. в субсидиарном порядке). Это касается, прежде всего, сферы семейного права, где такое положение получило прямое законодательное закрепление (ст. 4 Семейного кодекса РФ)[\[3\]](#), но также и частноправовых отношений, затрагиваемых институтами трудового, экологического права. Именно на этом, в частности, базируются небезосновательные попытки судебной практики использовать в отношениях, возникающих при необоснованном расторжении или изменении трудового договора, гражданско-правовые нормы о возмещении морального вреда.

Напротив, нормы трудового или например, семейного права не могут использоваться для восполнения пробелов в сфере гражданско-правового регулирования ни при каких условиях.

В настоящее время происходит известное расширение сферы действия гражданского права. Так, к нему теперь относится ряд отношений землепользования и природопользования, изменивших свою экономическую и юридическую природу в связи с признанием права частной собственности на некоторые земельные участки и другие природные объекты. Гражданско-правовые начала все больше проникают в сферу семейных отношений. Взаимоотношения индивидуального управляющего с нанявшей его компанией (например, акционерным обществом) строятся по нормам акционерного (гражданского), а не трудового законодательства. Таким образом, гражданское право занимает центральное, ключевое место в частноправовой сфере и в целом в регламентации большинства имущественных и многих неимущественных отношений. Косвенным показателем этого являются даже распространенные, хотя и необоснованные попытки применения гражданско-правовых норм к имущественным отношениям, входящим в предмет публичного, а не частного права.

Так, при возврате налогоплательщикам неправильно удержанных сумм налогов на них иногда начисляются проценты, предусмотренные за нарушение денежного (гражданско-правового) обязательства по статье 395 Гражданского кодекса[\[4\]](#). Между тем никаких гражданско-правовых, в том числе обязательственных, отношений между налогоплательщиком и налоговым органом не возникает, а

потому нет и оснований для применения частноправовых правил. (Иное дело, что эту ситуацию можно рассматривать как деликт, т.е. причинение налогоплательщику имущественного вреда государственным налоговым органом, в силу которого последний обязан возместить потерпевшему все причиненные убытки.) В действительности же изложенная ситуация свидетельствует о необходимости учета в нормах публичного (налогового) права содержания соответствующих частноправовых отношений, а не только фискальных (публичных) интересов.

Основными общепризнанными критериями самостоятельности отраслей права являются наличие самостоятельного предмета правового регулирования, т. е. особой области общественных отношений, и метода правового регулирования, т. е. известной совокупности приемов, способов воздействия на данную группу общественных отношений, соответствующих их особому характеру. В качестве дополнительных критериев указывается также наличие особых, самостоятельных функций отрасли права, что связано с ее положением элемента общей системы права, и общих положений (Общей части), свидетельствующих о юридической однородности составляющих отрасль правовых институтов и норм. Гражданское право как самостоятельная правовая отрасль в полной мере отвечает всем перечисленным критериям.

В настоящее время происходит известное расширение сферы действия гражданского права. Так, к нему теперь относится ряд отношений землепользования и природопользования, изменивших свою экономическую и юридическую природу в связи с признанием права частной собственности на некоторые земельные участки и другие природные объекты. Гражданско-правовые начала все больше проникают в сферу семейных отношений. Взаимоотношения индивидуального управляющего с нанявшей его компанией (например, акционерным обществом) строятся по нормам акционерного (гражданского), а не трудового законодательства. Все это свидетельствует о возрастании социальной ценности гражданского права как наиболее эффективного регулятора формирующихся рыночных отношений.

1.2. Предмет гражданского права

Из курса теории права известно, что право Российской Федерации образует определенную систему, наиболее крупные звенья которой называются отраслями

права. В качестве критериев разграничения отраслей права обычно используют предмет и метод правового регулирования. С помощью предмета и метода можно не только выделить гражданское право из единой системы российского права, но и выявить также его особенности, которых вполне достаточно для того, чтобы сложилось ясное представление о гражданском праве.

Как и любая отрасль, гражданское право состоит из правовых норм, регулирующих соответствующие общественные отношения. Поэтому понятие предмета тесно связано с вопросом о том, какие общественные отношения регулируются нормами гражданского права? Без ответа на данный вопрос трудно понять, что же представляет собой гражданское право России. Однако ответ на данный вопрос не так прост, как это может показаться на первый взгляд. Дело в том, что круг общественных отношений, регулируемых гражданским правом, необычайно обширен. Граждане и организации, осуществляя предпринимательскую деятельность, постоянно вступают между собой в общественные отношения, регулируемые нормами гражданского права. Граждане в своей повседневной жизни, пользуясь услугами различных организаций, также вступают в общественные отношения, регулируемые гражданским правом. Так, отправляясь на работу на общественном транспорте, гражданин вступает с соответствующей транспортной организацией в отношение, которое регулируется нормами гражданского права. Сдавая по приезду в соответствующую организацию на хранение верхнюю одежду в гардероб, гражданин становится участником общественного отношения, которое также регулируется нормами гражданского права. Приобретая необходимые ему продукты питания или промышленные товары в магазине, гражданин участвует в общественных отношениях, на которые также распространяются нормы гражданского права. Нормы гражданского права распространяют свое действие и на отношения, которые периодически возникают между самими гражданами. Например, при заключении ими договора займа, имущественного найма, дарения и других, не запрещенных законом договоров. Гражданским правом регулируются и отношения, возникающие в результате распространения о гражданине не соответствующих действительности сведений, которые порочат его честь, достоинство или деловую репутацию.

Вместе с тем далеко не все отношения, участником которых становятся граждане, регулируются гражданским правом. Так, избирая депутатов в соответствующие органы представительной власти, граждане становятся участниками общественных отношений, которые регулируются государственным, а не гражданским правом. С другой стороны, действие гражданского права

распространяется на такие общественные отношения, в которых граждане вообще не принимают участия. Так, нормами гражданского права регулируются отношения между организациями (юридическими лицами), возникающие в процессе реализации произведенной продукции, перевозки ее на железнодорожном, морском, речном или воздушном транспорте, страхования этого груза, осуществления расчетов за поставленную продукцию и т.д. Гражданским правом регулируются отношения с участием Российской Федерации, субъектов Российской Федерации и муниципальных образований, например, в случае завещания гражданином своего имущества государству.

Круг общественных отношений, регулируемых гражданским правом, настолько обширен и разнообразен, что, в принципе, невозможно дать их исчерпывающий перечень. Этого и не следует делать, так как в задачу гражданско-правовой науки входит не перечисление с возможно большей точностью и тщательностью всех общественных отношений, регулируемых гражданским правом, а выявление тех их общих свойств, которые и позволили объединить их в предмете одной и той же отрасли, именуемой гражданским правом.[\[5\]](#)

«Статья 2. Отношения, регулируемые гражданским законодательством

Гражданское законодательство определяет правовое положение участников гражданского оборота, основания возникновения и порядок осуществления права собственности и других вещных прав, исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности (интеллектуальной собственности), регулирует договорные и иные обязательства, а также другие имущественные и связанные с ними личные неимущественные отношения, основанные на равенстве, автономии воли и имущественной самостоятельности их участников.

Участниками регулируемых гражданским законодательством отношений являются граждане и юридические лица. В регулируемых гражданским законодательством отношениях могут участвовать также Российская Федерация, субъекты Российской Федерации и муниципальные образования (статья 124).

Гражданское законодательство регулирует отношения между лицами, осуществляющими предпринимательскую деятельность, или с их участием, исходя из того, что предпринимательской является самостоятельная, осуществляемая на свой риск деятельность, направленная на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг лицами, зарегистрированными в этом качестве в установленном законом порядке.

К имущественным отношениям, основанным на административном или ином властном подчинении одной стороны другой, в том числе к налоговым и другим финансовым и административным отношениям, гражданское законодательство не применяется, если иное не предусмотрено законодательством.»

Статья 2 ГК определяет сферу отношений, являющихся предметом гражданского права, область действия гражданского законодательства и исчерпывающий перечень участников (субъектов) гражданско-правовых отношений.

При этом включение в сферу гражданского законодательства предпринимательских отношений (п. 1 ст.2 ГК) и их подробное регулирование в других статьях ГК исключают необходимость принятия особого закона о предпринимательской деятельности.

Первое, что бросается в глаза, это то, что гражданское право имеет дело с имущественными отношениями. Под имущественными обычно понимают такие общественные отношения, которые возникают по поводу различного рода материальных благ, т.е. вещей, работ, услуг и иного имущества в широком смысле этого слова.^[6] Под имуществом в гражданском праве понимают не только вещи, которые могут находиться у определенного лица, но и права требования (например, денежный вклад гражданина в учреждении банка, представляющий собой по сути право требовать передачи денег). Имущественные отношения всегда возникают и существуют либо в связи с нахождением имущества у определенного лица, либо в связи с переходом имущества от одного лица к другому.

Имущественные отношения – это отношения между людьми и определенными коллективами по поводу имущества.

Имущественные отношения, регулируемые гражданским правом, многочисленны и разнообразны. С социально-экономической точки зрения они представляют собой различные формы реализации отношений собственности. Но в одном они сходны: гражданское право регулирует лица, экономически независимые один от другого, являющиеся самостоятельными товаровладельцами. Разнообразие же имущественных отношений зависит от характера и степени экономической самостоятельности участников гражданского оборота.^[7]

Однако гражданское право регулирует далеко не все имущественные отношения, возникающие в нашем обществе, а только определенную их часть, именуемую имущественно-стоимостными отношениями. К имущественно-стоимостным относятся, в первую очередь, товарно-денежные отношения. Вместе с тем следует

иметь в виду, что гражданским правом регулируются и такие имущественные отношения, которые непосредственно не связаны с денежным обращением и поэтому их нельзя называть товарно-денежными. Например, отношения по обмену вещами, дарению и т.п. Однако эти отношения, так же как и товарно-денежные, носят стоимостный характер, поскольку все они связаны с действием закона стоимости. В силу этого имущественные отношения, входящие в предмет гражданского права, правильнее именовать, как имущественно-стоимостные отношения. Это отношения, которые могут иметь денежную оценку, связанные с возмездным обменом товаров и различного рода услуг, созданием и использованием интеллектуальной собственности.

В условиях развитой денежной системы основную массу имущественно-стоимостных отношений составляют товарно-денежные отношения. Успешное развитие объективно существующих в нашем обществе товарно-денежных отношений возможно лишь в том случае, если к ним будет применяться адекватная правовая форма. Одна из причин имевших место застойных явлений в нашей экономике связана с применением административных методов при регулировании товарно-денежных отношений, когда товарно-денежные отношения облекались в несвойственную, чуждую им административно-правовую форму, которая меньше всего подходит к товарно-денежным отношениям. Между тем многовековая практика правового регулирования показала, что для нормального развития товарно-денежных отношений наиболее предпочтительной является гражданско-правовая форма. Так, производство необходимой обществу продукции можно обеспечить в административном порядке, заставив предприятие вопреки его экономическим интересам выпускать эту продукцию. Однако практика показала, что этот путь не ведет к изобилию и удовлетворению общественных потребностей. Предприятие, будучи не заинтересованным в производстве данного вида продукции, всегда найдет тысячу причин, по которым оно не смогло выполнить возложенное на него в административном порядке задание. Иная ситуация складывается, если производство необходимой обществу продукции осуществляется на основе заключенного с предприятием договора, в котором нашли отражение его экономические интересы и исполнение которого обеспечивает предприятию их удовлетворение. В таких условиях предприятие предпримет все от него зависящее для выпуска необходимой обществу продукции, так как это соответствует и его экономическим интересам. При этом не требуется применения к предприятию каких-либо мер принудительного характера со стороны государства.

Гражданское право тем и отличается от других отраслей права, что располагает уникальным, веками отработанным юридическим инструментарием, обеспечивающим организованность и порядок в общественном производстве без непосредственного соприкосновения с аппаратом государственного принуждения путем воздействия на экономические интересы участников общественного производства.

Пункт 3 ст. 2 ГК исключает из сферы гражданского права имущественные отношения, основанные на административном или ином властном подчинении одной стороны другой, в том числе регулируемые налоговым, финансовым и административным законодательством, если иное не предусмотрено законодательством.

Переход нашей страны к рыночной экономике с неизбежностью приводит к расширению сферы гражданско-правового регулирования имущественных отношений, складывающихся в различных сферах деятельности. Так, на смену централизованному распределению материально-технических ресурсов, осуществляемому в административно-правовом порядке, пришла биржевая, оптовая и иные формы торговли, регулируемые нормами гражданского права. Устанавливаемые в административном порядке цены на произведенную продукцию и товары народного потребления были заменены на договорные цены, определение которых осуществляется в гражданско-правовых формах. Распределяемые ранее в административном порядке жилые помещения переходят в собственность граждан. Права на эти помещения реализуются гражданами в рамках гражданско-правовых отношений. Земля, ее недра и другие природные объекты втягиваются в гражданский оборот и становятся объектами гражданско-правовых сделок. Гражданское право – необходимый элемент саморегулирующегося экономического механизма именуемого рынком. Поэтому по мере становления рыночной экономики в нашей стране роль и значение гражданского права в жизни общества неуклонно будут возрастать.

1.3. Метод гражданско-правового регулирования

Под методом правового регулирования общественных отношений понимается совокупность способов, средств, приемов, посредством которых право воздействует на общественные отношения, на поведение граждан и организаций в этих отношениях.

Если понятие предмета гражданского права связано с вопросом о том, какие общественные отношения регулируются гражданским правом, то понятие метода – с вопросом о том, как эти общественные отношения регулируются нормами гражданского права. Поэтому между предметом и методом правового регулирования существует весьма жесткая связь. Метод предопределяется особенностями предмета правового регулирования. Наличие общего родового свойства, присущего всем общественным отношениям, входящим в предмет гражданского права, предопределяет и применение к ним единого метода правового регулирования.

Правовое регулирование общественных отношений осуществляется в нормативном порядке посредством предоставления гражданам и организациям соответствующих прав и наделения их обязанностями.

Нормы права могут запрещать участникам совершать некоторые действия, предписывать конкретное поведение либо разрешать самим определять характер взаимоотношений друг с другом. В отличие от норм морали, соблюдение которых обеспечивается мерами общественного воздействия, нарушение норм права предполагает возможность применения мер государственного принуждения. Такие свойства присущи всем отраслям права. Вместе с тем каждая отрасль права обладает и специфическими средствами воздействия на поведение участников общественных отношений.[\[8\]](#)

Общественные отношения, составляющие предмет гражданского права, носят взаимооценочный характер. Взаимная же оценка участников общественных отношений может правильно формироваться лишь при условии равенства оценивающих сторон. Поэтому имущественно-стоимостные и личные неимущественные отношения получают наиболее полное развитие только в том случае, если они регулируются на основе юридического равенства сторон. Из этого логично вытекает, что в гражданском праве применяется метод юридического равенства сторон.

Юридическое равенство сторон в гражданском праве означает, что ни одна из сторон в гражданском правоотношении не может предопределять поведение другой стороны только в силу занимаемого ею в правоотношении положения, как это имеет место, например, в административном правоотношении. Применение метода юридического равенства сторон обеспечивает участникам гражданских правоотношений независимость и самостоятельность, позволяет им проявлять инициативу и предприимчивость, совершать любые действия, не запрещенные

законом, что имеет чрезвычайно важное значение для развития гражданского оборота в условиях рыночной экономики.

Правовая инициатива означает, что приобретение субъективных прав происходит по инициативе субъектов гражданского права путем совершения ими определенных действий, т.е. "первый шаг" в развитии отношений принадлежит субъектам гражданского права.

Отраслевой метод правового регулирования общественных отношений представляет собой комплекс средств и способов воздействия на общественные отношения, регулируемые данной отраслью права. Четыре основных признака характеризуют отраслевой метод регулирования общественных отношений: характер правового положения участников регулируемых отношений; особенность возникновения правовых связей между ними; специфика разрешения конфликтов; особенности используемых в данной отрасли права мер принудительного еще оно еще сон воздействия на бар оно раб ток правонарушителей.

В предмет бар оно раб ток гражданского права, но еще оно кот еще как уже бар оно раб ток отмечалось, включаются, раз так нос прежде всего, но еще оно кот еще имущественные отношения оно как раз нос экономически независимых еще оно еще сон субъектов. Их оно как раз нос экономическая независимость раз так нос основана либо оно как раз нос на том, еще оно еще сон что участники но еще оно кот еще данных отношений но еще оно кот еще – собственники но еще оно кот еще принадлежащего имущества, но еще оно кот еще либо обладают раз так нос имущественно-распорядительной самостоятельностью бар оно раб ток по иным но еще оно кот еще законным основаниям, оно как раз нос иначе говоря, но еще оно кот еще являются самостоятельными оно как раз нос товаровладельцами.

Из сказанного но еще оно кот еще вытекают следующие но еще оно кот еще основные особенности оно как раз нос гражданско-правового метода но еще оно кот еще регулирования названных оно как раз нос отношений. Поскольку бар оно раб ток мы имеем еще оно еще сон здесь дело раз так нос с экономически бар оно раб ток независимыми и бар оно раб ток самостоятельными субъектами, раз так нос то и раз так нос гражданское право, раз так нос прежде всего бар оно раб ток юридически закрепляет оно как раз нос такую независимость оно как раз нос и самостоятельность но еще оно кот еще субъектов гражданских но еще оно кот еще правоотношений. Она бар оно раб ток выражается в еще оно еще сон признании за но еще оно кот еще организациями и но еще оно кот еще гражданами равного еще оно еще сон положения во но еще оно кот еще взаимоотношениях, в но еще оно кот

еще наличию между но еще оно как еще ними как но еще оно как еще участниками гражданского раз так нос оборота отношений оно как раз нос юридического равенства бар оно раб ток и в раз так нос отсутствии между бар оно раб ток ними отношений еще оно еще сон власти и раз так нос подчинения (внеэкономические раз так нос неравенства).

Юридическое равноправие но еще оно как еще вовсе не раз так нос означает признания раз так нос уравнительности в раз так нос сфере имущественных оно как раз нос отношений. Сущность но еще оно как еще юридического равноправия еще оно еще сон субъектов гражданских бар оно раб ток правоотношений – еще оно еще сон в равноправии раз так нос всех форм оно как раз нос собственности, имущественно-распорядительной еще оно еще сон самостоятельности при оно как раз нос организации хозяйственных бар оно раб ток связей между оно как раз нос ними, а бар оно раб ток также в бар оно раб ток равенстве мер еще оно еще сон юридической гражданско-правовой раз так нос ответственности их оно как раз нос друг перед бар оно раб ток другом при еще оно еще сон нарушении нормального но еще оно как еще хода реализации бар оно раб ток отношений, регулируемых но еще оно как еще гражданским правом.

Но если раз так нос участники гражданского бар оно раб ток оборота самостоятельны еще оно еще сон и независимы бар оно раб ток один от оно как раз нос другого и бар оно раб ток отношения между оно как раз нос ними возникают, бар оно раб ток как правило, но еще оно как еще на основе но еще оно как еще согласования их раз так нос воли, то оно как раз нос очевидно, что оно как раз нос и спорные еще оно еще сон вопросы могут еще оно еще сон решаться между еще оно еще сон ними на но еще оно как еще основе взаимной но еще оно как еще договоренности, а оно как раз нос при ее бар оно раб ток отсутствии – раз так нос судом, арбитражным раз так нос судом, третейским раз так нос судом, т.е. бар оно раб ток органами, не бар оно раб ток связанными с раз так нос одной из оно как раз нос них какими-либо раз так нос личными, имущественными еще оно еще сон или административными раз так нос отношениями, так раз так нос как в еще оно еще сон противном случае бар оно раб ток будет нарушен раз так нос принцип юридического раз так нос равенства сторон

Наконец, поскольку но еще оно как еще основную массу но еще оно как еще гражданско-правовых отношений бар оно раб ток составляют имущественные но еще оно как еще отношения, то бар оно раб ток и гражданско-правовая бар оно раб ток ответственность также еще оно еще сон должна носить оно как раз нос имущественный характер. раз так нос Основные особенности раз так нос

гражданско-правовой ответственности раз так нос и составляет еще оно еще сон ее имущественный но еще оно кот еще и компенсационный оно как раз нос характер, соответствующий раз так нос принципу эквивалентности, бар оно раб ток действующему в оно как раз нос сфере товарно-денежных раз так нос отношений.

Меры имущественной но еще оно кот еще гражданско-правовой ответственности еще оно еще сон могут быть но еще оно кот еще применены при но еще оно кот еще нарушении личных еще оно еще сон неимущественных прав но еще оно кот еще организаций и еще оно еще сон граждан. Но еще оно еще сон даже возмещение раз так нос морального вреда оно как раз нос возможно в оно как раз нос имущественной форме.

Таким образом, еще оно еще сон гражданское право но еще оно кот еще можно определить еще оно еще сон как совокупность раз так нос правовых норм, раз так нос регулирующих на оно как раз нос началах юридического оно как раз нос равенства сторон оно как раз нос имущественно-стоимостные и бар оно раб ток личные неимущественные еще оно еще сон отношения.

Вопрос о бар оно раб ток предмете и но еще оно кот еще методе гражданского оно как раз нос права носит но еще оно кот еще дискуссионный характер. оно как раз нос В литературе оно как раз нос высказываются и но еще оно кот еще другие суждения. оно как раз нос В частности, еще оно еще сон спорным является раз так нос само понятие бар оно раб ток имущественных отношений, оно как раз нос регулируемых гражданским бар оно раб ток правом. Ряд раз так нос авторов полагают, но еще оно кот еще что необходимо еще оно еще сон ограничить имущественные но еще оно кот еще отношения от еще оно еще сон материальных, производственных бар оно раб ток и экономических.^[9] еще оно еще сон Необходимость такого оно как раз нос разграничения обычно оно как раз нос объясняется так, но еще оно кот еще что материальные, но еще оно кот еще производственные и но еще оно кот еще экономические отношения раз так нос носят объективный но еще оно кот еще характер и бар оно раб ток поэтому не оно как раз нос могут регулироваться бар оно раб ток нормами права. оно как раз нос Между тем еще оно еще сон человек не еще оно еще сон в состоянии оно как раз нос изменить законы, но еще оно кот еще по которым оно как раз нос развиваются материальные, бар оно раб ток производственные и но еще оно кот еще экономические отношения. оно как раз нос Однако он бар оно раб ток может либо еще оно еще сон ускорить их оно как раз нос развитие в но еще оно кот еще соответствии с раз так нос существующей объективной оно как раз нос

закономерностью, либо оно как раз не затормозит развитие но еще оно как раз еще этих отношений, раз так не что неоднократно еще оно еще сон имело место оно как раз не в истории оно как раз не развития общества. бар оно раб ток Сделать это оно как раз не можно, лишь оно как раз не оказывая определенное оно как раз не воздействие на раз так не рассматриваемые отношения, бар оно раб ток в том оно как раз не числе и бар оно раб ток посредством их еще оно еще сон правового регулирования.

Более обоснованной но еще оно как раз не представляется позиция оно как раз не тех авторов, бар оно раб ток которые считают, раз так не что понятия оно как раз не производственных, материальных, еще оно еще сон экономических и бар оно раб ток имущественных отношений раз так не с разных раз так не сторон отражают бар оно раб ток различные свойства раз так не одних и бар оно раб ток тех же но еще оно как раз не общественных отношений, но еще оно как раз не возникающих в но еще оно как раз не процессе производства, бар оно раб ток распределения, обмена оно как раз не и потребления еще оно еще сон материальных благ.

Так, термин бар оно раб ток «материальные» отражает бар оно раб ток тот факт, еще оно еще сон что характер оно как раз не указанных отношений оно как раз не определяется материальными но еще оно как раз не условиями жизни раз так не людей. Поскольку еще оно еще сон рассматриваемые общественные оно как раз не отношения возникают но еще оно как раз не в процессе но еще оно как раз не производства, их еще оно еще сон называют производственными еще оно еще сон отношениями. Термин раз так не «экономические» употребляется оно как раз не в тех бар оно раб ток случаях, когда раз так не важно подчеркнуть, но еще оно как раз не что складывающиеся еще оно еще сон в процессе еще оно еще сон производства общественные оно как раз не отношения составляют бар оно раб ток экономический базис еще оно еще сон общества. Чтобы еще оно еще сон отразить связь но еще оно как раз не этих отношений раз так не с материальными раз так не благами (имуществом) еще оно еще сон их называют бар оно раб ток имущественными отношениями.

Различные критерии оно как раз не предлагаются и оно как раз не для ограничения оно как раз не имущественных отношений, еще оно еще сон регулируемых гражданским еще оно еще сон правом, от еще оно еще сон имущественных отношений, бар оно раб ток входящих в но еще оно как раз не предметы других раз так не отраслей. Так, но еще оно как раз не С.Н. Братусь бар оно раб ток специфический признак бар оно раб ток имущественных отношений,

бар оно раб ток входящих в но еще оно кот еще предмет гражданского раз так нос права, усматривает раз так нос в имущественной оно как раз нос самостоятельности их еще оно еще сон субъектов. С.С. но еще оно кот еще Алексеев – еще оно еще сон в имущественно оно как раз нос распорядительной самостоятельности оно как раз нос участников имущественных бар оно раб ток отношений. А.В. еще оно еще сон Дозорцев в раз так нос качестве такого оно как раз нос критерия использует бар оно раб ток признак обособленного еще оно еще сон в обороте бар оно раб ток имущества. Ю.К. оно как раз нос Толстой считает, еще оно еще сон что в оно как раз нос качестве искомого оно как раз нос признака выступает еще оно еще сон равенство участников бар оно раб ток имущественных отношений, бар оно раб ток регулируемых гражданским раз так нос правом. Некоторые но еще оно кот еще из этих бар оно раб ток взглядов нашли оно как раз нос отражение в оно как раз нос действующем законодательстве. раз так нос Так, ст. бар оно раб ток 2 ГУ но еще оно кот еще устанавливает, что еще оно еще сон гражданское законодательство еще оно еще сон регулирует имущественные еще оно еще сон и связанные раз так нос с ними раз так нос личные неимущественные бар оно раб ток отношения, основанные бар оно раб ток на равенстве, оно как раз нос автономии воли еще оно еще сон и имущественной бар оно раб ток самостоятельности их раз так нос участников.

Для изложенных бар оно раб ток выше позиций оно как раз нос характерна одна бар оно раб ток общая черта: раз так нос в качестве оно как раз нос предметного признака еще оно еще сон гражданского права еще оно еще сон в них но еще оно кот еще используются свойства еще оно еще сон не самих еще оно еще сон общественных отношений, еще оно еще сон а их раз так нос участников или оно как раз нос имущества, по оно как раз нос поводу которого бар оно раб ток возникают эти бар оно раб ток отношения. Между оно как раз нос тем специфический еще оно еще сон признак (положение) бар оно раб ток участников имущественных оно как раз нос отношений определяется еще оно еще сон характером этих еще оно еще сон отношений, а раз так нос не наоборот. бар оно раб ток Экономические же оно как раз нос признаки имущества раз так нос существуют не оно как раз нос сами по бар оно раб ток себе, а бар оно раб ток предопределяются особенностями еще оно еще сон тех общественных оно как раз нос отношений, которые раз так нос складываются по еще оно еще сон поводу этого бар оно раб ток имущества. В бар оно раб ток силу этого еще оно еще сон предметный признак раз так нос гражданского права оно как раз нос правильнее искать раз так нос в специфике раз так нос самих имущественных раз так нос отношений, а еще оно еще сон не в еще оно еще сон особенностях положения, раз

так нос занимаемого их но еще оно кот еще участниками, или бар оно раб ток имущества, по но еще оно кот еще поводу которого оно как раз нос эти отношения раз так нос возникают. В бар оно раб ток качестве такого раз так нос специфического признака раз так нос может быть раз так нос использован стоимостный еще оно еще сон характер имущественных но еще оно кот еще отношений, входящих еще оно еще сон в предмет еще оно еще сон гражданского права.

По-разному в но еще оно кот еще литературе объясняется оно как раз нос и включение еще оно еще сон в предмет оно как раз нос гражданского права раз так нос личных неимущественных оно как раз нос отношений. Одни но еще оно кот еще авторы полагают, но еще оно кот еще что личные раз так нос неимущественные отношения оно как раз нос регулируются гражданским оно как раз нос правом в оно как раз нос силу их оно как раз нос связанности с но еще оно кот еще имущественными отношениями. бар оно раб ток Однако связанность раз так нос различных общественных но еще оно кот еще отношений не еще оно еще сон означает их бар оно раб ток однородности и но еще оно кот еще сама по но еще оно кот еще себе не бар оно раб ток может служить еще оно еще сон основанием для еще оно еще сон включения указанных бар оно раб ток отношений в но еще оно кот еще предмет одной бар оно раб ток и той бар оно раб ток же отрасли еще оно еще сон права. Так, но еще оно кот еще отношения по бар оно раб ток поводу предоставления бар оно раб ток гражданам жилой еще оно еще сон площади и но еще оно кот еще отношения найма раз так нос этой жилой но еще оно кот еще площади неразрывно оно как раз нос связаны между еще оно еще сон собой. Однако но еще оно кот еще регулируются они оно как раз нос различными отраслями: оно как раз нос первые – еще оно еще сон административным, вторые оно как раз нос – гражданским еще оно еще сон правом. Наоборот, бар оно раб ток между дарением но еще оно кот еще и договором оно как раз нос строительного подряда бар оно раб ток нет тесной раз так нос связи, но, но еще оно кот еще тем не раз так нос менее, они но еще оно кот еще входят в но еще оно кот еще предмет одной оно как раз нос и той еще оно еще сон же отрасли но еще оно кот еще гражданского права. бар оно раб ток Другие ученые бар оно раб ток полагают, что еще оно еще сон личные неимущественные еще оно еще сон отношения, будучи оно как раз нос нетипичными для оно как раз нос гражданского права, раз так нос оказались втянутыми раз так нос в сферу оно как раз нос гражданско-правового регулирования, еще оно еще сон так как раз так нос для них оно как раз нос стало возможным оно как раз нос использовать уже раз так нос сложившийся метод оно как раз нос гражданско-правового регулирования. раз так нос Однако и еще оно

еще сон в этом раз так нос случае возникает раз так нос вопрос, почему еще оно еще сон именно личные раз так нос неимущественные отношения бар оно раб ток обладают таким раз так нос общим свойством раз так нос с имущественно-стоимостными бар оно раб ток отношениями, которое но еще оно кот еще и позволило но еще оно кот еще распространить на еще оно еще сон них гражданско-правовой оно как раз нос метод регулирования бар оно раб ток общественных отношений. раз так нос В качестве оно как раз нос такого обобщающего еще оно еще сон признака Ю.К. раз так нос Толстой рассматривает но еще оно кот еще равенство сторон еще оно еще сон в имущественно-стоимостных но еще оно кот еще и личных еще оно еще сон неимущественных отношениях. но еще оно кот еще Между тем но еще оно кот еще положение, в бар оно раб ток котором оказываются еще оно еще сон участники регулируемых оно как раз нос правом общественных еще оно еще сон отношений, зависит оно как раз нос от того, бар оно раб ток какой метод еще оно еще сон правого регулирования бар оно раб ток избран законодателем. раз так нос Если признать, но еще оно кот еще что сторона раз так нос общественных отношений, еще оно еще сон входящих в еще оно еще сон предмет гражданского бар оно раб ток прав, находится еще оно еще сон в равном бар оно раб ток положении и но еще оно кот еще без их раз так нос правового регулирования, раз так нос то становится но еще оно кот еще бессмысленным само оно как раз нос правовое регулирование оно как раз нос указанных отношений оно как раз нос методом равноправия, еще оно еще сон который, как раз так нос считает Ю.К. еще оно еще сон Толстой, является бар оно раб ток специфическим методом раз так нос гражданского права. раз так нос Обобщающим признаком, бар оно раб ток позволяющим объединить еще оно еще сон имущественно-стоимостные и бар оно раб ток личные неимущественные еще оно еще сон отношения в раз так нос предмете одной раз так нос отрасли, является но еще оно кот еще их взаимооценочный раз так нос характер, который оно как раз нос и предопределяет оно как раз нос применение к бар оно раб ток ним единого раз так нос метода правового но еще оно кот еще регулирования – раз так нос метод юридического оно как раз нос равенства сторон.

Спорным в оно как раз нос цивилистической науке но еще оно кот еще является и раз так нос вопрос о раз так нос методе гражданско-правового но еще оно кот еще регулирования. Широкое оно как раз нос распространение получило оно как раз нос мнение о оно как раз нос том, что бар оно раб ток нельзя сводить бар оно раб ток отраслевой метод бар оно раб ток правового регулирования раз так нос к какому-то но еще оно кот еще одному приему, раз так нос способу, используемому раз так нос законодателем в бар оно раб ток данной отрасли но еще оно кот еще

права. Метод раз так нос – это оно как раз нос совокупность приемов, бар оно раб ток способов воздействия еще оно еще сон на общественные раз так нос отношения, совокупность бар оно раб ток юридических особенностей бар оно раб ток данной отрасли. оно как раз нос Такое понятие оно как раз нос метода можно оно как раз нос использовать для раз так нос раскрытия содержания оно как раз нос гражданско-правовой формы, раз так нос отразив в еще оно еще сон нем все оно как раз нос многообразии различных еще оно еще сон приемов и но еще оно кот еще способов воздействия оно как раз нос на многочисленные еще оно еще сон общественные отношения, раз так нос входящие в оно как раз нос предмет гражданского еще оно еще сон права. Однако, оно как раз нос как невозможно еще оно еще сон перечислить все оно как раз нос общественные отношения, бар оно раб ток входящие в еще оно еще сон предмет гражданского раз так нос права, так но еще оно кот еще невозможно и бар оно раб ток привести все но еще оно кот еще приемы и раз так нос способы воздействия еще оно еще сон на них, раз так нос применяемые в но еще оно кот еще гражданском праве. раз так нос Поэтому такое раз так нос понятие отраслевого бар оно раб ток метода непригодно еще оно еще сон для использования но еще оно кот еще его в раз так нос качестве критерия оно как раз нос разграничения отраслей бар оно раб ток российского права. бар оно раб ток Метод как еще оно еще сон критерий, индивидуализирующий но еще оно кот еще гражданско-правовую отрасль оно как раз нос в системе еще оно еще сон российского права, раз так нос должен характеризоваться но еще оно кот еще только одной но еще оно кот еще чертой, но оно как раз нос такой, которая но еще оно кот еще присуща любой но еще оно кот еще норме гражданского бар оно раб ток права. В но еще оно кот еще качестве такой но еще оно кот еще черты и еще оно еще сон выступает юридическое оно как раз нос равенство сторон.[\[10\]](#)

Гражданское право бар оно раб ток как составная оно как раз нос часть (элемент) оно как раз нос единой правовой но еще оно кот еще системы обладает оно как раз нос присущими ему оно как раз нос особыми функциями но еще оно кот еще (задачами). Функции бар оно раб ток правовой отрасли бар оно раб ток также характеризуют еще оно еще сон ее место еще оно еще сон в системе бар оно раб ток права, поскольку оно как раз нос отдельные отрасли бар оно раб ток различаются по еще оно еще сон содержанию и бар оно раб ток характеру выполняемых бар оно раб ток ими функций. раз так нос Основными функциями оно как раз нос гражданского права бар оно раб ток являются регулятивная но еще оно кот еще и охранительная. раз так нос Особенностью гражданско-правового но еще оно кот еще регулирования является но еще оно кот еще преобладание регулятивных но еще оно кот еще задач (в бар оно раб ток сравнении, например,

раз так нос с функциями, еще оно еще сон выполняемыми уголовным оно как раз нос правом).

Роль гражданского бар оно раб ток права состоит бар оно раб ток прежде всего раз так нос в регулировании но еще оно кот еще нормальных экономических еще оно еще сон отношений в еще оно еще сон обществе. Иначе раз так нос говоря, оно еще оно еще сон имеет дело оно как раз нос не столько еще оно еще сон с правонарушениями, раз так нос сколько с еще оно еще сон организацией обычных оно как раз нос имущественных взаимосвязей. оно как раз нос Именно поэтому но еще оно кот еще оно содержит но еще оно кот еще минимальное количество но еще оно кот еще необходимых запретов раз так нос и максимум еще оно еще сон возможных дозволений. раз так нос

Охранительная функция оно как раз нос гражданского права но еще оно кот еще имеет первоочередной еще оно еще сон целью защиту раз так нос имущественных интересов раз так нос участников гражданского но еще оно кот еще оборота. Она оно как раз нос направлена на оно как раз нос поддержание имущественного но еще оно кот еще состояния добросовестных но еще оно кот еще субъектов в еще оно еще сон положении, существовавшем еще оно еще сон до нарушения еще оно еще сон их прав еще оно еще сон и интересов. но еще оно кот еще Поэтому по еще оно еще сон общему правилу бар оно раб ток она реализуется раз так нос путем восстановления раз так нос нарушенных прав, оно как раз нос либо компенсации раз так нос причиненных потерпевшим оно как раз нос убытков. Ясно, еще оно еще сон что ее оно как раз нос компенсаторно-восстановительная направленность раз так нос обусловлена эквивалентно-возмездной, оно как раз нос стоимостной природой бар оно раб ток имущественных товарно-денежных еще оно еще сон отношений.

Важный аспект бар оно раб ток охранительной функции бар оно раб ток составляет также бар оно раб ток предупредительно-воспитательная (превентивная) но еще оно кот еще задача, состоящая но еще оно кот еще в стимулировании бар оно раб ток и организации но еще оно кот еще такого поведения раз так нос участников в оно как раз нос регулируемых отношениях, бар оно раб ток которое исключало еще оно еще сон бы необоснованное оно как раз нос ущемление или оно как раз нос нарушение чужих еще оно еще сон интересов. Наиболее оно как раз нос отчетливо эта но еще оно кот еще функция выражена но еще оно кот еще в деликтных но еще оно кот еще и иных бар оно раб ток правоохранительных обязательствах, раз так нос а также но еще оно кот еще в регламентации еще оно еще сон личных неимущественных но еще оно кот еще отношений. Здесь оно как раз нос

охранительная функция бар оно раб ток гражданского права но еще оно кот еще тесно взаимодействует но еще оно кот еще с его бар оно раб ток основной, регулятивной еще оно еще сон функцией В оно как раз нос оформлении же бар оно раб ток личных неимущественных оно как раз нос отношений, не оно как раз нос связанных с раз так нос имущественными, гражданское еще оно еще сон право вообще оно как раз нос ограничивается исключительно оно как раз нос защитными (охранительными) оно как раз нос задачами.

ГЛАВА II. оно как раз нос ОТГРАНИЧЕНИЕ ГРАЖДАНСКОГО раз так нос ПРАВА ОТ еще оно еще сон СМЕЖНЫХ ОТРАСЛЕЙ оно как раз нос ПРАВА

2.1. Гражданское оно как раз нос и административное бар оно раб ток право

В системе оно как раз нос российского права оно как раз нос все отрасли бар оно раб ток функционально взаимосвязаны. оно как раз нос Их разграничение бар оно раб ток вызывается характером еще оно еще сон тех отношений, оно как раз нос которые они еще оно еще сон регулируют, а еще оно еще сон также необходимостью но еще оно кот еще избрания для оно как раз нос их регламентации оно как раз нос особых начал, раз так нос способов и еще оно еще сон приемов.

Наиболее четко но еще оно кот еще гражданское право, но еще оно кот еще основанное на бар оно раб ток равенстве субъектов, но еще оно кот еще отличается от оно как раз нос отраслей, регулирующих но еще оно кот еще отношения, построенные бар оно раб ток по типу оно как раз нос «власть-подчинение». Таковыми но еще оно кот еще являются государственное, еще оно еще сон административное, экологическое но еще оно кот еще право и но еще оно кот еще т.п. В бар оно раб ток них используется раз так нос метод, центральным бар оно раб ток началом которого оно как раз нос является требование оно как раз нос субординации. Даже раз так нос поведение властных оно как раз нос субъектов, вступивших но еще оно кот еще в административный но еще оно кот

еще договор, координируется раз так нос с учетом но еще оно кот еще и по бар оно раб ток поводу распределения бар оно раб ток их правомочий но еще оно кот еще в той но еще оно кот еще или иной еще оно еще сон сфере. В бар оно раб ток гражданском праве но еще оно кот еще используются приемы оно как раз нос координации поведения но еще оно кот еще равных участников. еще оно еще сон Административное право раз так нос как отрасль но еще оно кот еще современного права оно как раз нос появилась тогда, раз так нос когда в оно как раз нос правовой системе но еще оно кот еще достаточное место но еще оно кот еще заняли нормы, бар оно раб ток закрепляющие права но еще оно кот еще личности, гарантии оно как раз нос от административного еще оно еще сон произвола. Реализация но еще оно кот еще в законодательстве бар оно раб ток идей естественных еще оно еще сон и неотъемлемых еще оно еще сон прав гражданина, раз так нос разделения властей, но еще оно кот еще контроля за бар оно раб ток государственной администрацией раз так нос - необходимое но еще оно кот еще условие превращения еще оно еще сон полицейского права оно как раз нос в административное.

Административное право еще оно еще сон - одна бар оно раб ток из самых но еще оно кот еще больших и оно как раз нос сложных отраслей но еще оно кот еще правовой системы но еще оно кот еще России. Это еще оно еще сон определяется разнообразием оно как раз нос задач, стоящих бар оно раб ток перед ней. но еще оно кот еще Для каждой бар оно раб ток из сфер раз так нос общества необходимы оно как раз нос свои административно раз так нос - правовые еще оно еще сон нормы, охватывающие еще оно еще сон их деятельность.

Нет ни но еще оно кот еще одной сферы еще оно еще сон жизни общества, но еще оно кот еще в которой но еще оно кот еще не участвовала но еще оно кот еще бы государственная оно как раз нос администрация. А раз так нос в ряде раз так нос сфер - но еще оно кот еще в обороне, еще оно еще сон государственной безопасности, еще оно еще сон охране общественного бар оно раб ток порядка, здравоохранении, раз так нос народном образовании, оно как раз нос транспорте, связи, раз так нос энергетике - бар оно раб ток ее роль бар оно раб ток является решающей. оно как раз нос Административное право еще оно еще сон - очень еще оно еще сон важная отрасль раз так нос права, так бар оно раб ток как роль бар оно раб ток государственной администрации но еще оно кот еще в России еще оно еще сон очень велика. раз так нос От нее оно как раз нос зависит эффективность оно как раз нос управления и но еще оно кот еще реализация гражданами но еще оно кот еще многих прав. оно как раз нос Отрасли права бар оно раб ток

отличаются друг от друга, еще оно от другого, еще оно еще сон прежде всего, бар оно раб ток по предмету но еще оно кот еще и методу бар оно раб ток правового регулирования.

Предмет административного оно как раз нос права - оно как раз нос совокупность общественных оно как раз нос отношений, складывающихся но еще оно кот еще в процессе оно как раз нос организации и оно как раз нос деятельности исполнительной раз так нос власти. В еще оно еще сон самой общей еще оно еще сон форме можно раз так нос сказать, что раз так нос административное право еще оно еще сон - управленческое но еще оно кот еще право. Оно раз так нос реализует отношения, возникающие в ходе формирования и функционирования государственной администрации, и "обслуживает" сферу государственного и муниципального управления.

Управление существует во всех сферах общественной жизни, эта деятельность велика по объему и разнообразна по содержанию. Во многих случаях управленческая деятельность настолько специфична, настолько связана с особым видов управляемой деятельности, что ее регламентируют нормы не административного, а других отраслей права. Так, управленческая деятельность администрации предприятий, учреждений в отношении их работников реализует трудовое право, дознание и предварительное расследование - уголовно - процессуальное право, управленческие отношения, связанные с финансами, - финансовое право. Поэтому в определении предмета административного права необходимо сделать уточнение: оно регулирует все управленческие отношения, за исключением тех, которые закреплены другими отраслями права РФ.

Представление о гражданском праве будет более полным и ясным, в случае его четкого и последовательного размежевания с примыкающими к нему иными отраслями права. Любая деятельность человека требует определенной организации. Поэтому в любой сфере деятельности человека неизбежно складываются организационные отношения. Те организационные отношения, которые возникают в сфере производства, распределения, обмена или потребления, самым тесным образом связаны с возникающими там же имущественно-стоимостными отношениями. Так, для занятия строительной деятельностью необходимо получить лицензию от компетентного органа государственного управления. Поэтому между строительной организацией и органом государственного управления возникает организационное отношение по получению лицензии, тесно связанное с имущественно-стоимостными отношениями, в которые вступает строительная организация в процессе

выполнения строительных работ. Однако природа организационных отношений предопределяет их правовое регулирование посредством обязывающих предписаний, опирающихся на властные полномочия органа государственного управления. Поэтому складывающиеся в различных сферах деятельности человека организационные отношения, как бы тесно они ни были связаны с имущественно-стоимостными отношениями, регулируются нормами административного права, в котором применяется метод власти-подчинения. Так, нормами административного права регулируются отношения между соответствующими комитетами по управлению государственным имуществом и находящимися в их ведении государственными учреждениями по наделению последних необходимым имуществом. Правовое регулирование общественных отношений в сфере государственного управления осуществляется путем установления закрепленных в нормах административного права правил поведения, юридически обязательных для всех участников регулируемых отношений.

Устанавливая такие правила, государство по существу создает определенный правовой режим реализации управленческих функций и возникающих в этой связи отношений. Конкретное общественное отношение является управленческим, а потому и подпадает под регламентирующее воздействие административного права в следующих случаях. Во - первых, когда в нем обязательно участвует соответствующий орган государственного управления (должностное лицо). Во - вторых, когда этот орган практически реализует полномочия, предоставленные ему для осуществления управленческой деятельности.

Дело в том, что далеко не всякое общественное отношение в сфере деятельности органов государственного управления и с их участием является управленческим. Как уже говорилось выше, эти органы могут совершать и такие действия, которые регулируются нормами других отраслей права. Например, они могут заключать имущественные сделки.

Такого рода действия регулируются гражданским правом. Приобретая имущество, соответствующий орган управления, конечно, не осуществляет исполнительно - распорядительную деятельность, он реализует свои имущественные права.

Следовательно, только тогда, когда данный орган фактически осуществляет исполнительно - распорядительную деятельность, возникают такие общественные отношения, которые действительно являются управленческими, а поэтому и подпадают под административно - правовое регулирование.

Глубокая связь существует между нормами административного и гражданского права. Регулируя имущественные и личные неимущественные отношения, нормы гражданского права часто требуют их опосредования административно-правовыми нормами. Так, в п. 2 ч. 1. ст. 8 ГК РФ указывается, что гражданские права и обязанности могут возникать из правовых актов органов исполнительной власти. Правительство РФ, министерства, ведомства и иные федеральные органы исполнительной власти могут издавать правовые акты, содержащие нормы гражданского права (п. 4, 7 ст. 3 ГК РФ). Государство устанавливает общие правовые основы управления экономикой, т.е. осуществляет «мягкое» регулирование деятельности субъектов частной и общественной собственности. В то же время государство выступает в качестве наиболее крупного собственника, что предполагает прямое администрирование по отношению к собственным субъектам экономических отношений.

Вместе с тем, отличие между этими отраслями заключается в предмете и методе правового регулирования, что обусловило их отнесение соответственно к частному и публичному праву. Рассмотрим на примере судебной практики взаимосвязь гражданского и административного права.

Решением Жигулевского городского суда от 20.02.06 признаны незаконными действия инспектора ДПС ОГИБДД Жигулевского ГОВД, составившего протокол о совершении Т.Административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.13 КоАП РФ.[\[11\]](#) Судебная коллегия по гражданским делам решение отменила, указав следующее: Т. обратился в суд с заявлением, в котором просил признать протокол и схему ДТП недействительными.

Между тем, из материалов дела следует, что таких требований Т. не заявлял. Из текста заявления и объяснения заявителя в ходе судебных разбирательств следует, что он просит признать незаконными протокол и схему ДТП и оспаривает свою вину в данном ДТП.

Кроме того, в производстве Жигулевского городского суда имеется дело по иску г. к заявителю о возмещении материального ущерба в связи с данным ДТП, производство по которому приостановлено до разрешения судом настоящего дела.

Суд оставил без внимания, что действующим гражданско-процессуальным законодательством не предусмотрено обжалование протокола и схемы ДТП. Протокол и схема являются доказательствами по гражданскому делу о возмещении материального ущерба в связи с ДТП и не могут являться предметом

самостоятельного обжалования.

Указанные доказательства должны быть исследованы судом наравне с другими доказательствами, представленными по делу, и им должна быть дана соответствующая оценка. При наличии указанных обстоятельств решение суда является незаконным.

Решение суда отменено, производство по делу прекращено.

2.2. Гражданское и финансовое право

Имущественные отношения, которые возникают в процессе деятельности органов государственного управления в связи с накоплением денежных средств и распределением их на общегосударственные нужды, лишены стоимостного признака. В рамках указанных отношений деньги не выступают как мера стоимости, а выполняют функцию средства накопления. Их движение осуществляется по прямым безэквивалентным связям, не носящим взаимооценочного, а стало быть и стоимостного характера. Поэтому указанные имущественные отношения регулируются нормами финансового права. Это нашло отражение в п. 3 ст. 2 ГК, в котором предусмотрено, что к имущественным отношениям, основанным на административном или ином властном подчинении одной стороны другой, в том числе к налоговым и другим финансовым и административным отношениям, гражданское законодательство не применяется, если иное не предусмотрено законодательством. Предмет финансового права - финансовые отношения, формирование и исполнение госбюджета, денежное обращение, банковские операции, кредиты, займы, налоги. Субъектами этих отношений выступают все юридические и физические лица. Нормы финансового права тесно связаны с государственным правом и административным, так как сферы этих трех отраслей во многом переплетаются. Финансовая деятельность в значительной мере носит исполнительно-распорядительный характер. Методы регулирования - контроль, ревизии, властные предписания. Однако в условиях перехода к рынку все более раздвигаются рамки самостоятельности, возникла система коммерческих банков. Финансы - это система экономических отношений в сфере формирования, распределения и использования фондов денежных средств. Иными словами, денежные отношения, реализация которых происходит через особые фонды, - это финансовые отношения. Таким образом, финансы - неотъемлемая часть денежных отношений. Однако не всякие денежные отношения

являются финансовыми отношениями. Финансы отличаются от денег как содержанием, так и выполняемыми функциями. Финансы - экономический инструмент распределения и перераспределения валового внутреннего продукта, орудие контроля за образованием и использованием фондов денежных средств.

Сущность финансов проявляется в их функциях: распределительной, контрольной, стимулирующей, фискальной.

Совокупность финансовых отношений в рамках национальной экономики образует финансовую систему государства. С точки зрения социально-экономических отношений она складывается из централизованных, децентрализованных финансов и финансов домохозяйств. С точки зрения макроэкономического анализа и роли государства в развитии национальной экономики особое значение имеют государственные финансы.

Некоторые имущественные отношения финансового характера в силу прямых указаний ГК регулируются гражданским законодательством (в частности, ст. 855 ГК определяет очередность списания денежных средств со счетов клиентов, в том числе и по платежным документам, предусматривающим платежи в бюджет и во внебюджетные фонды). В разъяснении Государственной Думы от 11 октября 1996 года указано, что в случае противоречия норм налогового, финансового законодательства ст. 855 ГК применяются правила этой статьи ГК.

Требования по денежным обязательствам, возникшим в ходе наблюдения, внешнего управления, конкурсного производства, удовлетворяются в общем порядке с соблюдением очередности, установленной ст. 855 ГК РФ и федеральными законами, и при наличии спора рассматриваются в исковом производстве отдельно от производства по делу о несостоятельности (банкротстве) Д. обратилась с иском к АКБ «Московский индустриальный банк», Министерству финансов РФ, арбитражном управляющему ЗАО «ЛДК-12» о взыскании сумм заработной платы, сохраняемой на период трудоустройства истца в связи его увольнением из ликвидируемого ЗАО «ЛДК-12». Требования мотивировала тем, что из-за виновных действий конкурсного управляющего была нарушена очередность погашения обязательств ликвидируемого ЗАО «ЛДК-12», удовлетворены требования кредиторов третьей и четвёртой очередей, в результате чего полагающаяся ей заработная плата ей не выплачена.

Решением мирового судьи Д. в иске отказано по тем основаниям, что истица не представила доказательств вины ответчиков в незаконном удовлетворении

требований кредиторов третьей и четвёртой очередей. Кроме того, требования истицы не были заявлены в установленном порядке и отражения в отчёте управляющего не нашли.

Суд апелляционной инстанции, руководствуясь ст.ст. 98, 108 Федерального закона от 26 октября 2002 N 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»), согласился с решением мирового суда о несоблюдении истицей процедуры предъявления требований кредитора.[\[12\]](#)

Президиум областного суда отменил определение суда апелляционной инстанции по следующим основаниям.

Из материалов дела усматривается, что 16 ноября 2005 года определением арбитражного суда Архангельской области в отношении ЗАО «ЛДК-12» введено внешнее управление. 20 декабря 2006 г. решением того же суда данное юридическое лицо признано банкротом и введено конкурсное производство. 30 января 2002 г. конкурсное производство завершено.

Истица была уволена из ЗАО «ЛДК-12» 31 июля 2006 года в связи с ликвидацией предприятия, сохраняемая на период трудоустройства заработная плата не выплачивалась и была взыскана решениями судов от 6.11.2007 г., 20.11.2007 г., 17.12.2007 г.

Решения судов не исполнены.

Согласно ч. 1 ст. 106 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» во внеочередном порядке удовлетворяются требования кредиторов по обязательствам должника, возникшим в ходе наблюдения, внешнего управления и конкурсного производства.

Указанная норма распространяются и на обязательства перед работниками.

Требования таких лиц не включаются в реестр требований кредиторов, что вытекает из смысла ст. 4 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Вместе с тем, требования такого рода удовлетворяются в общем порядке с соблюдением очерёдности в соответствии со ст. 855 ГК РФ и федеральными законами, и рассматриваются в исковом производстве отдельно от производства по делу о банкротстве.

2.3. Гражданское и семейное право

Семья представляет собой экономическую ячейку общества. Поэтому между членами семьи не могут не устанавливаться имущественные отношения. Однако характер этих отношений получил различную оценку в литературе. В условиях социалистического общества большинство авторов пришло к выводу о том, что складывающиеся между членами семьи имущественные отношения в силу их сугубо личного характера утрачивают стоимостный признак и поэтому должны регулироваться не гражданским правом, а особой самостоятельной отраслью — семейным правом.

Во многом данный вывод был предопределен стремлением подчеркнуть качественное различие между семейными отношениями в социалистическом и буржуазном обществе.

До принятия нового Гражданского и Семейного кодексов Российской Федерации предмет семейного права обычно определялся как “личные и имущественные отношения, возникающие между людьми из брака, кровного родства, усыновления, принятия детей в семью на воспитание” или как “личные и производные от них имущественные отношения, возникающие между людьми из брака и принадлежности к семье. Практически все авторы считали, что семейное право представляет собой самостоятельную отрасль права, отличную от права гражданского. С принятием Гражданского и Семейного кодексов в определении предмета семейного и гражданского права произошли существенные изменения. Пересмотрено и соотношение между данными отраслями. Некоторые институты : опека, попечительство, акты гражданского состояния,- традиционно входившие в состав семейного законодательства, были перемещены в Гражданский кодекс. Изменились и теоретические подходы к исследованию предмета и метода семейного гражданского права. Возрождение в нашей стране теории частного и публичного права дало возможность анализировать эти вопросы с совершенно иных позиций.

В новом Кодексе указывается, что семейное право устанавливает условия и порядок вступления в брак, прекращения брака и признания его недействительным. В этой части определение предмета семейного права практически не изменилось.

Далее отмечается, что семейное право регулирует личные неимущественные и имущественные отношения между супругами, родителями и детьми, к которым

приравняются усыновленные и усыновители, а в случаях и в пределах, предусмотренных семейным законодательством, между другими родственниками и иными лицами. Семейное право определяет также формы и порядок устройства в семью детей, оставшихся без попечения родителей. Легко видеть, что если ранее действовавшее семейное законодательство определяло предмет семейного права столь широко, что это явно не соответствовало действительности, то в новом Семейном кодексе предпринята попытка дать ему более четкое и более узкое определение. Очевидно, что семейное право никогда не регулировало все неимущественные и все имущественные отношения, возникающие в семье между супругами, родителями и детьми, и тем более другими членами семьи.

Имущественные отношения между родителями и детьми, а также другими членами семьи, в том числе и возникающие в семье, например, отношения собственности, всегда регулировались нормами гражданского, а не семейного права. К семейно-правовой сфере относились лишь алиментные обязательства, существующие между этими лицами. В Семейном кодексе 1995 года определение несколько сужено. В нем по-прежнему говорится об имущественных и личных неимущественных отношениях между супругами, родителями и детьми и без всякого ограничения. Однако в отношении других членов семьи речь идет уже не о всех имущественных и личных неимущественных отношениях между ними, а только о тех из них, которые прямо предусмотрены семейным законодательством. Кроме того, семейное законодательство может устанавливать пределы, в которых данные отношения подпадают под его воздействие. Например, семейное законодательство регулирует в настоящее время только некоторые аспекты опеки и попечительства, в частности отношения, возникающие в связи с воспитанием детей в семье опекуна.

Анализируя данную норму, можно сделать вывод, что семейное законодательство по-прежнему не содержит качественных материальных критериев, позволяющих отграничить семейные отношения от отношений, регулируемых другими отраслями права. Данные отношения выделяются лишь по формальным признакам. Они должны возникать между супругами или родителями и детьми, или между другими родственниками, или иными лицами, однако в последних двух случаях о регулировании таких отношений должно быть прямое указание в нормах семейного законодательства.

Как уже отмечалось, семейное законодательство не регулирует всех имущественных и личных неимущественных отношений и между супругами, и родителями и детьми. При отсутствии материального критерия для разграничения

отношений, регулируемых семейным и гражданским правом, ответить на вопрос, какие имущественные отношения между родителями и детьми, а также между супругами являются семейно-правовыми, практически невозможно. Единственным способом, позволяющим определить, применимо ли в тех или иных случаях семейное законодательство, является выяснение того, существуют ли нормы семейного права, прямо регулирующие данные отношения. Если таких норм нет, необходимо выяснить, регулирует ли данные отношения гражданское право.

По мере перехода к рыночной экономике характер имущественных отношений, возникающих между членами семьи, меняется. В условиях рыночной экономики имущественно - стоимостные отношения устанавливаются между всеми участниками гражданского оборота. Не составляют исключения и имущественные отношения между членами семьи. Личный характер взаимоотношений между членами семьи действительно накладывает особый отпечаток на возникающие между ними имущественные отношения, но не меняет их природы, predetermined товарным характером производства. В противном случае семья не может выполнять функцию экономической ячейки общества, основанного на товарном производстве. Имущественные отношения, складывающиеся внутри экономической ячейки общества, не могут качественно отличаться от имущественных отношений, господствующих в данном обществе. Поэтому имущественные отношения между членами семьи в условиях рыночной экономики неизбежно приобретают стоимостный характер. Подтверждением тому служат последние изменения в семейном законодательстве, связанные с расширением сферы гражданско-правового инструментария в регулировании семейных отношений. Так, в соответствии с новым СК РФ допускается заключение брачного контракта, возможность перехода от общей совместной к общей долевой или раздельной собственности супругов и т. д. Стоимостный характер имущественных отношений между членами семьи обусловил также перевод целого ряда правовых норм, которые традиционно «прописывались» в актах брачно-семейного законодательства, в ГК (ст. 31—41, 47, 256 и др.). Взаимооценочный характер носят и личные неимущественные отношения с участием членов семьи. Наличие в отношениях между членами семьи и с их участием предметного признака гражданского права (взаимооценочный характер отношений) неизбежно предопределяет необходимость применения к ним общих норм гражданского права. Поэтому ст. 4 СК РФ устанавливает, что к имущественным и личным неимущественным отношениям между членами семьи, не урегулированным семейным законодательством, применяется гражданское законодательство постольку, поскольку это не противоречит существу семейных отношений.

С учетом изложенного предпочтительнее в настоящее время позиция тех авторов, которые рассматривают семейное право как внутреннее структурное подразделение гражданского права. При этом по своему логическому объему и специфике семейное право образует наиболее крупное структурное подразделение гражданского права, именуемое подотраслью гражданского права.

2.4. Гражданское и трудовое право

Для разграничения гражданского и трудового права принципиальное значение имеет то обстоятельство, что в соответствии со сложившейся в нашей стране традицией рабочая сила не признавалась, а зачастую и сейчас не признается товаром. В силу этого полагают, что имущественные отношения, возникающие в результате найма рабочей силы, не носят стоимостного характера. Поэтому их правовое регулирование должно осуществляться особой самостоятельной отраслью трудового права[[13](#)].

Однако по мере перехода к рыночной экономике и формирования рынка труда все более явно просматривается товарный характер отношений, возникающих по поводу трудовой деятельности человека. Поэтому указанные отношения, в принципе, должны входить в предмет гражданского права и регулироваться соответствующим структурным подразделением гражданского законодательства.

В настоящее же время в сфере правового регулирования трудовых отношений используются лишь некоторые гражданско-правовые элементы, и сохраняется исторически сложившаяся практика правового регулирования трудовых отношений без учета их стоимостного характера. Последнее является одной из причин неэффективности нашего производства. Несмотря на это, практика правового регулирования трудовых отношений без учета их стоимостного характера находит свое теоретическое обоснование в подавляющем большинстве работ представителей науки трудового права.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Гражданское право — система правовых норм, составляющих основное содержание частного права и регулирующих имущественные и связанные с ними личные неимущественные отношения, основанные на независимости и имущественной самостоятельности их участников, методом юридического равенства сторон в

целях наделения частных лиц возможностями самоорганизации их деятельности по удовлетворению своих потребностей и интересов.

Гражданское право занимает центральное место среди правовых отраслей, регулирующих имущественные отношения. Подтверждением его ключевой роли служит, например, тот факт, что именно нормы гражданского права применяются к семейным, трудовым, природоресурсовым и природоохранным отношениям в случае пробелов в соответствующем специальном законодательстве.

Гражданское право имеет дело с имущественными отношениями. Под имущественными обычно понимают такие общественные отношения, которые возникают по поводу различного рода материальных благ, т.е. вещей, работ, услуг и иного имущества в широком смысле этого слова. Другой составляющей частью предмета гражданского права в соответствии являются личные неимущественные отношения, которые обладают двумя признаками: 1. возникают по поводу неимущественных (духовных) благ, таких, как честь, достоинство, деловая репутация, имя гражданина и т.п.; 2. неразрывно связаны с личностью участвующих в них лиц. Проблема разработки теоретических основ регулирования общественных отношений всегда остро стояла перед юридической наукой. Развитие теории права требует своевременного переосмысления ряда категорий, выхода на новый уровень исследований. В частности, речь идет о проблеме сущности основных начал гражданско-правового регулирования и их взаимообусловленности и связи с иными правовыми явлениями. Правовое регулирование существующих общественных отношений носит подотраслевой характер. При этом имеется в виду формирование отдельных отраслей, каждая из которых объединяет внутренне связанные между собой нормы. Единство режима любой отрасли, в конечном счете, отражает исходные положения, сформулированные применительно к тому, что составляет ее предмет. Единство отрасли выражается, в частности, в выделении в ее рамках общей части, само существование которой это единство подтверждает и обеспечивает.

В системе российского права все отрасли функционально взаимосвязаны. Их разграничение вызывается характером тех отношений, которые они регулируют, а также необходимостью избрания для их регламентации особых начал, способов и приемов. В работе были рассмотрены взаимосвязи гражданского права с другими отраслями права. Таким образом, гражданское право занимает центральное, ключевое место в частноправовой сфере и в целом в регламентации большинства имущественных и многих неимущественных отношений (приложение 1). Косвенным показателем этого являются даже распространенные, хотя и необоснованные

попытки применения гражданско-правовых норм к имущественным отношениям, входящим в предмет публичного, а не частного права.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

- 1. Конституция РФ от 12 декабря 1993 г./ Российская газета, 25 декабря 1993. N 237
- 2. Гражданский Кодекс РФ от 30.ноября 1994 N 51-ФЗ/ Российская газета 08 декабря 1994 N 238-239 с измен. от 13.05.2008 N 68-ФЗ
- 3. Федеральный закон РФ от 26 октября 2002 N 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»/ Российская газета 2 ноября 2002г. N 209-210
- 4. Кодекс об административных правонарушениях РФ от 30 декабря 2001г. №195-ФЗ/ Российская газета от 31 декабря 2001, №256
- 5. Семейный кодекс РФ от 29.декабря 1995 № 223 ФЗ/ Российская газета 27 января 1996г №17.с изм. и доп.от 29 декабря № 258 ФЗ.
- 6. Гражданское право: Учеб. для вузов. Ч.1/ Под общ. ред. Т.И. Илларионовой, Б.М. Гонгалов, В.А. Плетнева.- М.: НОРМА-ИНФРА-М, 1998
- 7. Гражданское право: Учебник. Часть 1. Изд. 2-е, перераб. и доп./ Под ред. А.П. Сергеева, Ю.К. Толстого.- М.: Проспект, 2003
- 8. Егоров Н.Д. Гражданско-правовое регулирование общественных отношений.- Л., 1988.
- 9. Клименко С.В., Чичерин А.Л. Основы государства и права. - М.: Зерцало, 1998.
- 10. Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации части первой и второй/ Сост. коммент. А.Б. Борисов.- М.: Книжный мир, 2000.
- 11. Красавчикова Л.О. Понятие и система личных, не связанных с имущественными прав граждан (физических лиц) в гражданском праве Российской Федерации: Автореф. докт. дис.- Екатеринбург, 1994
- 12. Комментарий к Гражданскому кодексу РФ/Под ред. О.Н.Садикова.-М.: ИНФРА-НОРМА-М, 1996
- 13. Материалы международной научно-практической конференции «Гражданское законодательство Российской Федерации: состояние, проблемы, перспективы».- М., 1994
- 14. Советское гражданское право: В 2-х т. Т.1 /Под ред В П Грибанова, С.М Корнеева.- М.: 1979

15. Советское гражданское право: В 2-х т. Т.1./Под ред. В. А. Рясенцева.-М., 1986
16. Толстой Ю.К. Понятие права собственности// Проблемы гражданского и административного права/ Под ред. Б.Б. Черепахина, О.С. Иоффе, Ю.К. Толстого.- Л., 1962
17. Братусь С.Н. Предмет и система советского гражданского права.- М.,1963.
18. Яковлев В.Ф. Гражданско-правовой метод регулирования общественных отношений.- Свердловск, 1972
19. Гражданское право: Учебник. Под ред. Е.А. Суханова.- М.: БЕК, 1994.С.165

ПРИЛОЖЕНИЕ 1.

Взаимодействие гражданского права с другими отраслями российского права

1. Гражданское право: Учебник. Под ред. Е.А. Суханова.- М.: БЕК, 1999 [↑](#)
2. Гражданское право: Учебник. Под ред. Е.А. Суханова.- М.: БЕК, 1994 [↑](#)
3. Семейный кодекс РФ от 29.декабря 1995 № 223 ФЗ/ Российская газета 27 января 1996г №17
с изм. от 29 декабря № 258 ФЗ. [↑](#)
4. Гражданский Кодекс Российской Федерации от 30.ноября 1994 N 51-ФЗ/ Российская газета 08 декабря 1994 N 238-239 с измен. от 13.05.2008 N 68-ФЗ [↑](#)
5. Гражданское право: Учебник. Под ред. А.П. Сергеева, Ю.К. Толстого.- М.: Проспект, 2003 [↑](#)
6. Гражданское право: Учебник. Под ред. А.П. Сергеева, Ю.К. Толстого.- М.: Проспект, 2003 [↑](#)
7. Гражданское право: Учеб. в 2-х т. Т.1/ Под ред. Е.А. Суханова.- М.: БЕК, 1994 [↑](#)
8. Гражданское право: Учебник. Под ред. Е.А. Суханова.- М.: БЕК, 1994. [↑](#)

9. Братусь С.Н. Предмет и система советского гражданского права.- М., 1963 [↑](#)
10. Гражданское право: Учебник.Под ред. А.П. Сергеева, Ю.К. Толстого.- М.: Проспект, 2003 [↑](#)
11. Кодекс об административных правонарушениях Российской Федерации от 30 декабря 2001г. №195-ФЗ/ Российская газета от 31 декабря 2001, №256 [↑](#)
12. Федеральный закон РФ от 26 октября 2002 N 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»/ Российская газета 2 ноября 2002г. N 209-210 [↑](#)
13. Куренной А.М., Маврин С.П., Хохлов Е.Б. Современные проблемы российского трудового права // Правоведение. 1997. № 2. С. 19 – 40. [↑](#)